



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ซึ่งหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องรับการประเมินโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้เกิดความตระหนักในการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและให้ความสำคัญกับความโปร่งใสขององค์กรเป็นอย่างมาก

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ และเป็นหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันการทุจริต โดยมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นเครื่องมือชี้วัดการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้รับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส 94.96 คะแนน ระดับผลการประเมิน A ดังนั้น มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ในปี พ.ศ. 2564 เพื่อกำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุง ซึ่งเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการที่ชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีผลคะแนนดียิ่งขึ้นต่อไป



รองศาสตราจารย์ ดร.ชยาพร วัฒนศิริ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ประธานคณะกรรมการดำเนินงาน กำกับและติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สารบัญ

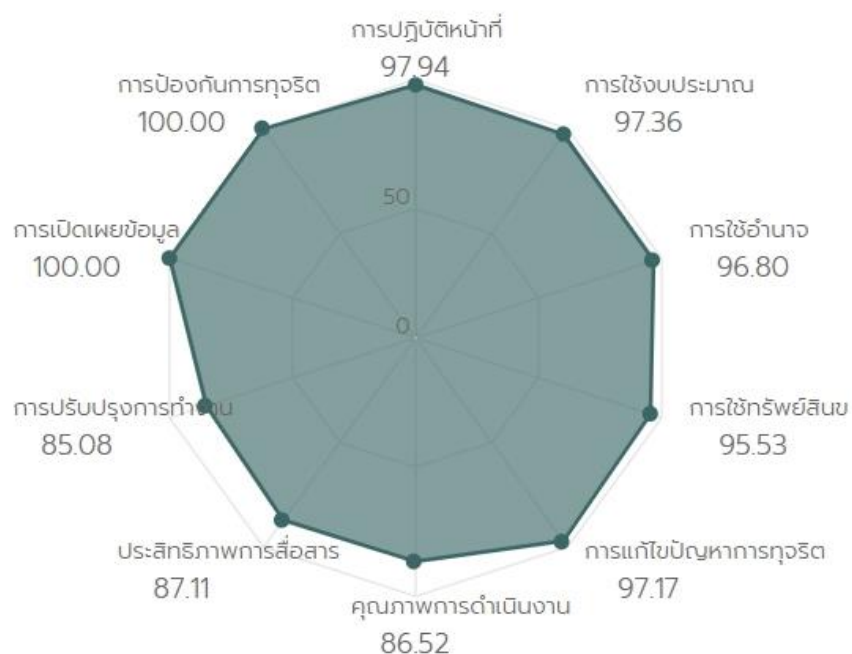
	หน้า
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	1
1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	1
1.2 ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.	2
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	7
2.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	8
2.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	9
2.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	11
ส่วนที่ 3 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	13

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีคะแนนภาพรวมของหน่วยงานมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง 94.96 คะแนน ระดับผลการประเมิน A โดยมีรายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด ดังนี้



กราฟแสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด เรียงลำดับตามผลคะแนนการประเมิน

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือการประเมิน
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	OIT
2	การป้องกันการทุจริต	100.00	
3	การปฏิบัติหน้าที่	97.94	IIT
4	การใช้งบประมาณ	97.36	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.17	
6	การใช้อำนาจ	96.80	
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.53	
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.11	EIT
9	คุณภาพการดำเนินงาน	86.52	
10	การปรับปรุงการทำงาน	85.08	

1.2 ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงดังนี้ จากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 94.96 คะแนน ผลการประเมินระดับ A หมายถึงหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์ประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ 5 – 15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้นหน่วยงานพึงพิจารณาการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป ทั้งนี้ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผยหรือบริหารจัดการได้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

ประเภท	ดัชนี	ข้อ	คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
IIT	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ	I7	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีของ หน่วยงานของท่านมากน้อย เพียงใด	93.57	ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีของ หน่วยงานของท่านมากขึ้น
		I13	ท่านได้รับมอบหมายงานจาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	93.98	ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงาน ตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	I14	ท่านได้รับการประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของ ผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อย เพียงใด	94.92	ส่งเสริมกลไกการประเมินผล การปฏิบัติงาน ตามระดับ คุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง
		I15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการ คัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	94.92	พัฒนากระบวนการการคัดเลือก ผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	I20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	88.70	เพิ่มการอำนวยความสะดวก เกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาต เพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไป ใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของ ท่าน
		I23	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน ของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการที่ถูกต้อง มากน้อย เพียงใด	93.31	ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับ แนวปฏิบัติของหน่วยงานของ ท่านในการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน	E1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่าน ติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มาก	84.87	- เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การ ให้บริการให้ดีขึ้น

ประเภท	ดัชนี	ข้อ	คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
			น้อยเพียงใด ☐ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ☐ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด		- กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
		E2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	83.29	เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ
		E3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	84.40	เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
		E5	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	82.72	ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	E6	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด ☐ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน ☐ มีช่องทางหลากหลาย	82.40	ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
		E7	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูล	82.69	ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น

ประเภท	ดัชนี	ข้อ	คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
			สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด		
		E9	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	83.54	เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น
		E10	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	90.91	เพิ่มช่องทางติดต่อ หรือมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	E11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.11	เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
		E12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	80.26	เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
		E14	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.73	เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
		E15	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การ	84.57	ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

ประเภท	ดัชนี	ข้อ	คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
			ให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด		

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมินจำนวน 10 ตัวชี้วัด รวม 100 คะแนน โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกัน จำนวน 3 เครื่องมือการประเมิน ดังต่อไปนี้

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ซึ่งประเมินการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงคือบุคลากรของมหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)
- 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ซึ่งประเมินการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงคือนักศึกษา คู่สัญญา ผู้รับบริการจากมหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)
- 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้รับผลคะแนนรวม 94.96 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ A (ผ่าน) เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งได้รับคะแนนรวม 66.95 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ C (ไม่ผ่าน) มหาวิทยาลัยจึงได้นำผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564 มาเปรียบเทียบและวิเคราะห์เพื่อดูผลของการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้ ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 2564 ในแต่ละตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2563	คะแนน ปี 2564
1	การปฏิบัติหน้าที่	92.43	97.94
2	การใช้งบประมาณ	87.58	97.36
3	การใช้อำนาจ	89.49	96.80
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.69	95.53
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.80	97.17
คะแนนเฉลี่ย		88.20	96.96

จากผลคะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส เท่าเทียม และปลอดทุจริต และเมื่อเทียบกับผลคะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่ามหาวิทยาลัยได้รับคะแนนที่ดีขึ้นในทุกตัวชี้วัด แสดงให้เห็นว่ามาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้มีประสิทธิภาพ โดยประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนหรือเร่งพัฒนาได้รับการปรับปรุงแก้ไขทั้งหมด โดยสามารถวิเคราะห์ผลคะแนนได้แต่ละตัวชี้วัดได้ดังนี้

1. **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** ได้รับผลคะแนนร้อยละ 97.94 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 5.51 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีการรับรู้ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใสในการดำเนินงานปฏิบัติหน้าที่ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดมากขึ้น

2. **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** ได้รับผลคะแนนร้อยละ 97.36 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 9.78 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีการรับรู้เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ คุ่มค่าและไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง ตลอดจนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุมากขึ้น

3. **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** ได้รับผลคะแนนร้อยละ 96.80 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 7.31 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีการรับรู้เกี่ยวกับการมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ด้วยความ

เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการมอบหมายงานมากขึ้น

4. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้รับผลคะแนนร้อยละ 95.53 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 11.84 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีการรับรู้พฤติกรรมของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น พฤติกรรมการขอยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมใช้โดยบุคคลภายในหน่วยงานหรือภายนอกหน่วยงาน ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การขออนุญาต ที่มีความชัดเจนและสะดวกในการขอยืมใช้มากขึ้น

5. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้รับผลคะแนนร้อยละ 97.17 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 9.37 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีการรับรู้การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน โดยการแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยของผู้บริหารสูงสุดซึ่งต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีหนึ่งข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยกว่าข้อคำถามอื่นๆ ได้แก่ “120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด” ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจและการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในในประเด็นดังกล่าวให้มากยิ่งขึ้น

2.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 2564 ในแต่ละตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2563	คะแนน ปี 2564
1	คุณภาพการดำเนินงาน	80.02	86.52
2	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.90	87.11
3	การปรับปรุงการทำงาน	79.45	85.08
คะแนนเฉลี่ย		80.46	86.24

จากผลคะแนนการประเมินด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีคุณภาพในการดำเนินงาน เป็นไปตามมาตรฐานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์ของสาธารณะ เมื่อเทียบกับผลคะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่ามหาวิทยาลัยได้รับคะแนนที่ดีขึ้นในทุกตัวชี้วัด แสดงให้เห็นว่ามาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้มีประสิทธิภาพ โดยประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนหรือเร่งพัฒนาได้รับการปรับปรุงแก้ไขทั้งหมด โดยสามารถวิเคราะห์ผลคะแนนได้แต่ละตัวชี้วัดได้ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้รับผลคะแนนร้อยละ 86.52 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 6.50 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการได้รับการดำเนินงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน สามารถให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมาไม่บิดเบือนหรือปิดบังข้อมูล ไม่เรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการอนุมัติหรืออนุญาต และดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก

2. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้รับผลคะแนนร้อยละ 87.11 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 5.21 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการได้รับการประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีหลากหลายช่องทาง การเผยแพร่ผลงานให้แก่สาธารณะชน และมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ร้องเรียน สอบถามข้อมูล ที่ดียิ่งขึ้น

3. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้รับผลคะแนนร้อยละ 85.08 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 5.63 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการได้รับการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการ ตลอดจนปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนที่ดีขึ้น มีการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการเพื่อความสะดวกรวดเร็ว เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการให้บริการมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังมีประเด็นการประเมินตามแต่ละตัวชี้วัดที่ควรปรับปรุงหรือเพิ่มการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 5 ข้อ โดยมีประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ E1 – E3 และ E5 โดยมหาวิทยาลัยควรเพิ่มการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน และคุณภาพของการปฏิบัติงานและการบริการให้ดีขึ้น เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

2. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 5 ข้อ โดยมีประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ E6 – E7 และ E9 โดยมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งเพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น

3. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 5 ข้อ โดยมีประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ E11 -12 และ E14 - 15 โดยมหาวิทยาลัยควรเพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมถึงปรับปรุงการดำเนินงานและการให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

2.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 2564 ในแต่ละตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2563	คะแนน ปี 2564
1	การเปิดเผยข้อมูล	62.98	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	18.75	100.00
คะแนนเฉลี่ย		40.87	100.00

จากผลคะแนนการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลตามประเด็นการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดครบถ้วนทุกข้อ และเมื่อเทียบกับผลคะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่ามหาวิทยาลัยได้รับคะแนนที่ดีขึ้นในทุกตัวชี้วัด สะท้อนให้เห็นถึงการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานด้านข้อมูลของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณชน ได้ชัดเจนขึ้น ตามมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสมหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถวิเคราะห์ผลแยกตามตัวชี้วัดได้ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้รับผลคะแนนร้อยละ 100.00 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ถึงร้อยละ 37.02 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ พัฒนาและ

ปรับปรุงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดและออกเผยแพร่สู่สาธารณชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้รับผลคะแนนร้อยละ 100.00 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ถึงร้อยละ 81.25 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ พัฒนา และปรับปรุงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดและออกเผยแพร่สู่สาธารณชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แต่ทั้งนี้มหาวิทยาลัยเห็นว่าเพื่อเป็นการรักษาการดำเนินการในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ จึงต้องดำเนินการ ดังนี้

1. สร้างความตระหนักในการดำเนินงานด้วยหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกระดับตั้งแต่ผู้บริหารไปจนถึงพนักงานทุกคน
2. ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำข้อเสนอแนะเหล่านั้นมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป
3. ปรับปรุงและเผยแพร่ข้อมูลตามตัวชี้วัดทั้ง 2 ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน อย่างสม่ำเสมอ

ส่วนที่ 3

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงได้กำหนดไว้เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 5 ในยุทธศาสตร์ 7 การส่งเสริมธรรมาภิบาลและการเป็นองค์กรแห่งความสุข 7.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การส่งเสริมธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตัวชี้วัด 7.1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เพื่อเป็นการปลูกฝังค่านิยมเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกระดับ

มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ส่วนที่ 2) ในประเด็นต่าง ๆ โดยผลของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ตามคะแนนในแต่ละประเด็นตัวชี้วัด คือ

- **ระดับรักษาระดับ** ประเด็นตัวชี้วัดที่ทำดีแล้วและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยกำหนดคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป
- **ระดับเร่งพัฒนา** ประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น โดยกำหนดคะแนนอยู่ในช่วง 85.00 - 94.99
- **ระดับปรับปรุงเร่งด่วน** ประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยกำหนดคะแนนตั้งแต่ 84.99 คะแนนลงไป สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการประเมิน		ประเด็นที่ต้องรักษาระดับหรือเร่งพัฒนา
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 96.96 คะแนน		
การปฏิบัติหน้าที่	97.94 คะแนน	จากผลคะแนน พบว่าทั้ง 5 ตัวชี้วัด อยู่ใน ระดับรักษา ระดับ
การใช้งบประมาณ	97.36 คะแนน	
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.17 คะแนน	
การใช้อำนาจ	96.80 คะแนน	
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	95.53 คะแนน	

ตัวชี้วัดการประเมิน		ประเด็นที่ต้องรักษาระดับหรือเร่งพัฒนา
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) 86.24 คะแนน		
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.11 คะแนน	จากผลคะแนนพบว่าทั้ง 3 ตัวชี้วัด อยู่ใน <u>ระดับเร่งพัฒนา</u>
คุณภาพการดำเนินงาน	86.52 คะแนน	
การปรับปรุงการทำงาน	85.08 คะแนน	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 100.00 คะแนน		
การเปิดเผยข้อมูล	100.00 คะแนน	จากผลคะแนนพบว่าทั้ง 3 ตัวชี้วัด อยู่ใน <u>ระดับรักษา</u>
การป้องกันการทุจริต	100.00 คะแนน	

จากผลคะแนนการประเมินดังกล่าว จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยได้รับผลคะแนนการประเมิน 2 ระดับ ได้แก่ ระดับรักษาระดับและระดับเร่งพัฒนา ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน โดยการกำหนดเป็นมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นในประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังนี้

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2565

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล
ระดับเร่งพัฒนา					
ตัวชี้วัด 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	มาตรการเพิ่ม ประสิทธิภาพ การสื่อสารและ การเผยแพร่ ข้อมูลของ มหาวิทยาลัย	1. จัดประชุมชี้แจงหน่วยงานให้กำหนดข้อมูลที่ สาธารณชนควรทราบ 2. หน่วยงานปรับปรุงข้อคำถาม - คำตอบ (Q&A) ที่มีการสงสัยหรือถามบ่อยจากการดำเนินงานหรือ ให้บริการ และให้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย หรือช่องทางต่าง ๆ ที่ผู้มารับบริการ สามารถเข้าถึงได้ 3. ปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานให้ สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น 4. ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัย ผ่าน ช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้สาธารณชนสามารถ เข้าถึงได้โดยง่าย 5. กำหนดมาตรการการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อ กังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ ชัดเจนมากขึ้น	ทุกหน่วยงาน	กันยายน 2565	รายไตรมาส

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล
		6. เผยแพร่มาตรการการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งเพิ่มช่องทางการร้องเรียนแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก			
ตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงการทำงาน	มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของมหาวิทยาลัย	1. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานและให้บริการให้เป็นปัจจุบัน โดยต้องมีการขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการให้ชัดเจน 2. เผยแพร่ข้อมูลขั้นตอนปฏิบัติงานและให้บริการ โดยระบุขั้นตอน ระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน 3. จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ และเผยแพร่ผลการประเมินผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย หรือช่องทางต่าง ๆ ที่ผู้มารับบริการสามารถเข้าถึงได้ 4. จัดประชุมหรือจัดทำแบบประเมินเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้ใช้บริการ หรือผู้ประสานงานติดต่อต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานทั้งในระดับหน่วยงาน และในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อแสดงถึงการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ 5. นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ	ทุกหน่วยงาน	กันยายน 2565	รายไตรมาส

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล
		6. สื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ว่าหน่วยงานได้มีการปรับปรุงวิธีการดำเนินการที่เกิดจากคำแนะนำ 7. จัดทำช่องทางการร้องเรียนการให้บริการที่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และของหน่วยงาน ที่ผู้มารับบริการสามารถเข้าถึงได้ 8. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนการให้บริการ และแนวทางในการจัดการข้อเรียนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ 9. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก			
ระดับรักษาระดับ					
ตัวชี้วัด 1 การปฏิบัติหน้าที่	มาตรการปรับปรุงข้อมูลและการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่	1. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานให้แก่บุคลากรได้รับทราบ	ทุกหน่วยงาน	กันยายน 2565	รายไตรมาส

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล
ตัวชี้วัด 2 การใช้ งบประมาณ ตัวชี้วัด 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัด 4 การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัย	2. เผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและ ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตาม ระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง 3. ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม 4. พัฒนาระบบการคัดเลือกบุคลากรผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม 5. เผยแพร่และส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติ ของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ ถูกต้อง ผ่านช่องทางที่หลากหลาย 6. เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขอ อนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน			
ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผย ข้อมูล	มาตรการสร้าง ความตระหนัก และความ เข้าใจการ ประเมิน	1. ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและจัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ตามช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ สาธารณชนเข้าถึงข้อมูลได้	ทุกหน่วยงาน	กันยายน 2565	รายไตรมาส

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล
	คุณธรรมและความโปร่งใส	2. สร้างความตระหนักและสร้างความเข้าใจ ให้ผู้บริหาร เพื่อนำไปถ่ายทอดข้อมูลให้เกิดการรับรู้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาของตน 3. จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อติดตามงานเป็นประจำทุกเดือน 4. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสื่อสารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในที่ประชุมผู้บริหาร 5. จัดประชุม/อบรม/กิจกรรมให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความตระหนักเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล			
ตัวชี้วัด 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต ตัวชี้วัด 10 การป้องกันการ ทุจริต	มาตรการ ป้องกันการ ทุจริตและ ประพฤติดีมีขอบ	1. อธิการบดีประกาศเจตจำนงค์ ว่าผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทุกคนจะต้องไม่มีการรับของขวัญ (No Gift Policy) 2. กำหนดให้มีวาระการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการประชุมผู้บริหารเป็นประจำทุกเดือน เพื่อสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหาร และสามารถนำข้อมูลไปถ่ายทอดให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาต่อไปได้ 3. กำหนดให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	ทุกหน่วยงาน	กันยายน 2565	รายไตรมาส

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล
		4. เผยแพร่แผนการป้องกันและต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน 5. เผยแพร่มาตรการป้องกันการรับสินบนและการขัดกันระหว่าง 6. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ โดยมีเป้าหมายเพื่อรณรงค์กระตุ้นให้ร่วมมือกันต่อต้านและป้องกันการทุจริต 7. จัดทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน 8. จัดทำผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน			